

Les défis posés par la sécurisation de l'I-IOT

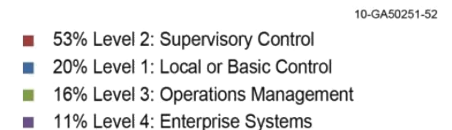
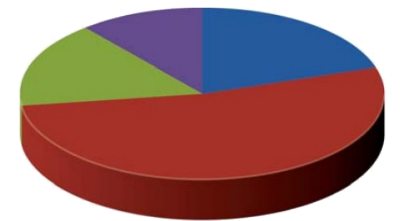
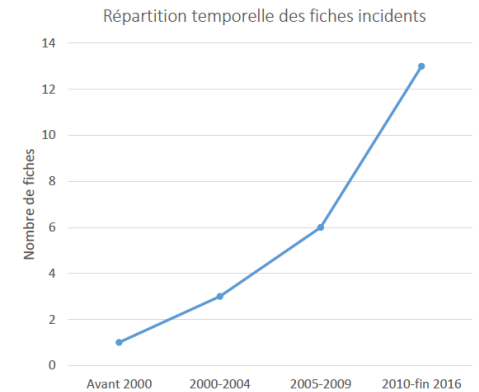
15/05/2019

Maxime Puys, CEA-Leti
Pierre-Henri Thevenon , CEA-Leti



Contexte

- Augmentation croissante des incidents de sécurité dans les entreprises mondiales
- Complexité de sécurisation d'un système industriel
- Vuln. importantes des installations legacy ou non sécurisées
- Une majorité des attaques sur SO
- Réglementations française (LPM) et européenne (Cyberact) imposant:
 - Qualification des dispositifs et des installations
 - Transparence en termes d'attaques subies
- Prise en compte de la cybersécurité à différents niveaux:
 - Des normes de sécurité de plus en plus précises
 - Des fournisseurs de solutions
 - Forte progression des solutions de surveillance réseau



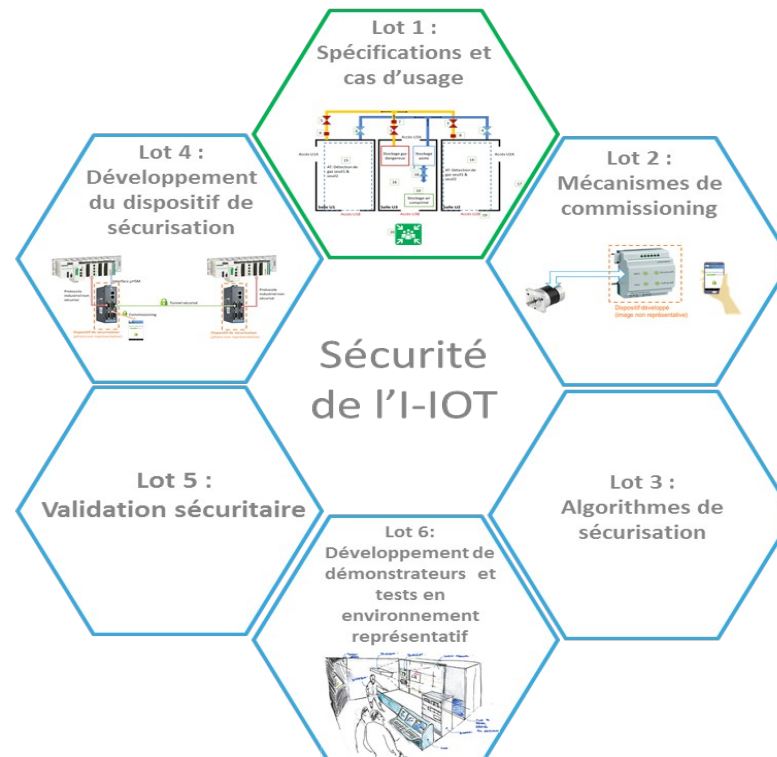
Objectifs du projet

- Des partenaires académiques et industriels

- CEA
- Univ. Grenoble Alpes/ENSIMAG (VERIMAG, LIG, Institut Fourier)
- Schneider Electric, ST Microelectronics

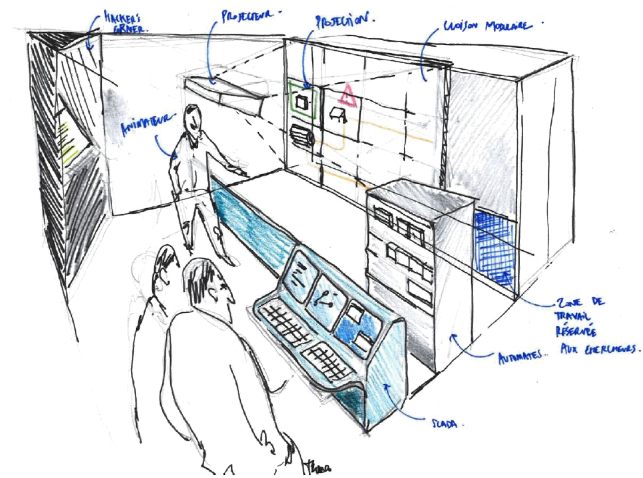


- Sécurisation des systèmes et des installations industrielles legacy ou non sécurisées



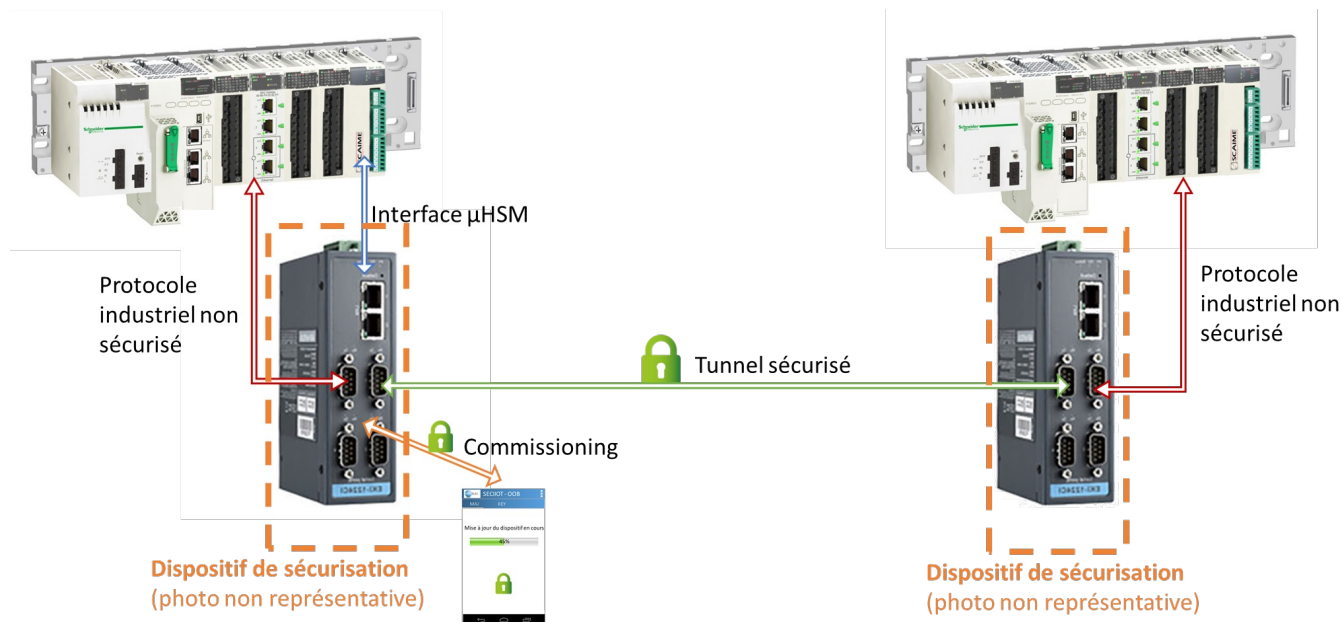
Plateforme de tests

- Objectifs de la plateforme:
 - Vitrine technologique pour l'IRT
 - Présentation de plusieurs scénarios d'usage
 - Présentation des faiblesses d'un système industriel en terme de cybersécurité
 - Présentation des solutions développées par l'IRT ou ces partenaires
 - Plateforme de tests
 - Mise en place d'attaques
 - Intégration de contre-mesures et autres solutions



Dispositif de sécurisation - objectifs

- Définition fonctionnelle du dispositif de sécurisation



- 3 fonctions principales:

Proxy de sécurisation

- Sécuriser l'interface de comm (MODBUS)
- Filtrage

Fonction μHSM

- Génération et stockage de clés
- Chiffrement et signature

Fonction commissioning

- Administration / config
- Mise à jour logicielle
- Provisioning de clé

Dispositif de sécurisation - verrous technologiques

- Travaux sur des bus de communication terrains non TCP/IP
 - Dispositif transparent
 - Contraintes temps réelles fortes (latence < 10 ms)
 - Optimisation à tous les niveaux tout en garantissant une sécurité importante du système
- Gestion du cycle de vie du dispositif
 - Interface de commissioning sécurisée
 - Gestion des droits pour les différents utilisateurs du système (prestataire de maintenance, intégrateur et fournisseur de solutions, exploitant, ...)
 - Fin de vie (destruction clés, logs, etc)
- Prise en compte de la sécurité à tous les niveaux :
 - Protocoles de communication utilisés
 - Architecture HW/SW, composants utilisés
 - Tests de pénétration dans le cadre de l'intégration continue

Conclusion

- Début et fin du projet: Janvier 2018 – Décembre 2020
- Travaux en cours :
 - Implémentation et sécurisation du dispositif (briques fonctionnelles et composants de sécurité HW/SW)
 - Réalisation de la plateforme
- Etat de l'art :
 - Plusieurs travaux en lien [Cox ; Cardenas ; Chen ; Badrignan]
 - Plusieurs filtrent à postériori et utilisent du machine learning
- Nouveauté :
 - Positionnement sur bus de terrain (RS485)
 - Interface de commissioning

Maxime.Puys@cea.fr
Pierre-Henri.Thevenon@cea.fr



Merci de votre attention